Palestijnen in Israel & de verkiezingen

Nadim Nashif

Met de Israelische verkiezingen van 22 januari achter ons, hebben wij van Baladna er behoefte aan om met u enkele gedachten te delen over de gevolgen van de uitslag voor de Palestijnen in Israel.

Die gevolgen zullen niet onmiddellijk duidelijk zijn, al was het alleen al vanwege de formatie van een nieuwe regeringscoalitie, waarmee doorgaans enkele weken zijn gemoeid. Niettemin zijn er, op basis van de stembusuitslag - met het opmerkelijke succes van de nieuwe partij Yesh Atid (Er is een Toekomst) van Yaïr Lapid – en kennis van het politieke *discours* in Israel, wel wat voorlopige conclusies te trekken.

Allereerst moet de uitslag gezien worden in het licht van twee zaken: enerzijds het sociaal protest [van voornamelijk joodse Israeli’s; red.] dat zo’n anderhalf jaar geleden zijn hoogtepunt bereikte en politieke druk op de regering wist te leggen om de huurlasten en in het algemeen de kosten van levensonderhoud terug te dringen; anderzijds de vastgelopen ‘onderhandelingen’ met de Palestijnen. Samen bracht dat de meeste partijen ertoe om welbewust de Kwestie Palestina te negeren en de aandacht te focussen op sociaal-politieke kwesties, evenals op de relatie tussen de staat en zijn (joodse) burgers. Vooral Lapid wist politieke munt te slaan uit gevoelens van onvrede bij de middenklasse, die door belangengroepen van religieuzen en kolonisten in toenemende mate naar de zijlijn was gemanoeuvreerd. Zijn leuze ‘de last samen delen’, die overigens ook door de lijstverbinding Likoed/Yisrael Beiteinu werd gehanteerd, is een oproep aan de joods-orthodoxe gemeenschap (rond 10 procent van de bevolking) en aan de Palestijnse gemeenschap (20 procent) om in het leger te dienen en de welzijnsvoorzieningen waarvan zij gebruik maken, zo ‘te verdienen’. Dienstplicht ook voor orthodoxe joden [die daarvan van oudsher vrijgesteld zijn; red.] is in de Israelische politiek een *hot issue* geworden. Maar omdat de coalitieregering van Binyamin Netanyahoe in 2009 ultra-orthodox-joodse partijen nodig had voor het verkrijgen van een meerderheid in de Knesset (het Israelische parlement), is invoering van dienstplicht voor orthodoxe joden nadien geen optie geweest. De doorbraak van Lapids Yesh Atid heeft daarin verandering gebracht, aangezien Netanyahoe nu de keuze heeft tussen een coalitie met Yesh Atid en de sterk gegroeide ultra-nationalistische HaBayit HaYehudi (Het Joodse Huis), zodat de ultra-orthodox-joodse partijen naar de zijlijn geschoven kunnen worden.

Hoewel niet noodzakelijk op voorhand duidelijk, heeft deze verschuiving in de machtsbalans tussen de diverse geledingen van de joods-Israelische bevolkingsgroep potentieel grote gevolgen voor de Palestijnse burgers van Israel. Door veel Israelische politici zijn er eerder al oproepen gedaan om het beschikken over elementaire burgerrechten afhankelijk te maken van iemands ‘dienstverlening’ aan de Staat. Daarbij gaat het doorgaans om het vervullen van militaire dienstplicht, maar het kan ook slaan op een of andere vorm van ‘burgerdienstplicht’, met ingebouwde militaire clausules, gericht op het Palestijnse bevolkingsdeel. Met andere woorden: rechten worden niet langer automatisch aan burgers verleend, maar moeten verdiend worden. Dit schept een gevaarlijk precedent dat de deur openzet voor een verdere uitholling van de burgerrechten van het Palestijnse bevolkingsdeel. Tot nu toe is doorvoering van plannen in die richting steeds gestuit op de bestaande ontheffing voor orthodoxe joden inzake het vervullen van de dienstplicht. Mocht daarin verandering komen, dan kan dat voor Palestijnse burgers in Israel ernstige gevolgen hebben. Want weigering om te dienen in het militaire apparaat van de Staat – het belangrijkste werktuig voor het instandhouden van de bezetting en de onderdrukking – dan wel om een ondersteunende rol in de vorm van ‘burgerdienst’ te vervullen, zal verlies van de overgebleven, toch al onder druk staande burgerrechten tot gevolg hebben.

Hoewel ‘gelijkheid’ de motivering is achter deze nieuwe ontwikkeling, mag het duidelijk zijn dat gelijkheid tussen joods-Israelische en Palestijnse burgers het denken van de volgende regering geenszins bepaalt. De Likoed/Yisrael Beiteinu-regering, die de afgelopen jaren verantwoordelijk was voor de introductie van een serie wetten die Palestijnse burgers en NGO’s tot doelwit hebben, zal mogelijk versterkt worden door de ultra-nationalistische HaBayit HaYehudi. Daarbij is het niet erg waarschijnlijk dat Yesh Atid de matigende rol zal spelen waarop sommigen hopen. Het is veelzeggend dat Lapid in een eerste interview na de overwinning van zijn partij de vorming van een ‘centrum-linkse’ coalitie afwees, met het argument: ‘Wij zullen niet samen optrekken met [de Palestijnse Balad-politica Haneen] Zoabi … dat zal gewoonweg niet gebeuren.’ Het is niet toevallig dat Lapid daarbij focuste op een van de weinige Palestijnse Knesset-leden, van de 60 waarmee een alternatieve coalitieregering gevormd zou kunnen worden. Ondanks dat Palestijnen 20 procent van de bevolking van Israel vormen, zijn hun politieke vertegenwoordigers volledig uitgesloten van invloedrijke posities of van posities waarin besluiten worden genomen. Dat is een situatie waarvoor zowel partijen van rechts als van links verantwoordelijk zijn – zozeer dat het inmiddels als een ongeschreven wet in de Israelische politiek geldt. Het is niet Lapids terloopse racisme op zich dat schokkend is, maar het feit dat wat hij zegt als vanzelfsprekend wordt gezien door het joods-Israelische publiek, waarbij niet verder wordt stilgestaan.

Alles wijst er daarom op dat de rechten van de Palestijnen in Israel de komende periode alleen maar meer genegeerd en gemarginaliseerd zullen worden en dat de strijd tegen pogingen van de Staat om jonge Palestijnen voor het leger te rekruteren of hen ‘burgerdienstplicht' te laten vervullen, alleen maar scherper zal worden.
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